

1-19/1998.

NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK
J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

az 1998. szeptember 8-i **Soros** ülésről

Rendeletek : 19/1998-tól 20/1998-ig

Határozatok: 217/1998-tól 238/1998-ig

JEGYZŐKÖNYV

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1998. szeptember 8-án (kedd) 14.00 órakor tartott **s o r o s** üléséről.

Az ülés helve: a Hevesi Sándor Művelődési Központ kamaraterme
(Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-7.)

Jelen vannak: Balogh György, Balogh Tibor, Bicsák Miklós, Dr. Baranyi Enikő, Béres Márton, Dr. Csákai Iván, Deiszinger József, Ferenczy Zoltán, Dr. Fodor Csaba, Hajgató Sándor, Dr. Horváth György, Kalmár István, Kelemen Z. Pál, Dr. Kerekes József, Krémer József, Magyar József, Marton István, Mayer Ferenc, Óri Sándor, Palotás Tibor, Papp Ferenc, Röst János, Tarnóczki Attila, Tüttő István, Zsoldos Ferenc képviselők.

Tanácskozási irogal megjelent: Dr. Takács Anikó jegyző, Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző, Beznicza Miklós, Imre Béla, Partiné Dr. Szmodics Györgyi, Dr. Pintérmé Grundmann Frida osztályvezetők, Simonka Lászlóné osztályvezető-helyettes, Karmazin József Városi Főépítész, Kálócziné Éberling Márta, Kápolnás Zoltán önálló irodavezetők, Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella a Városi Gyámhivatal vezetője, Váradi Istvánné a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnök-helyettese, Kámán László az Ingatlankezelési Intézmény vezetője, Dr. Apáthy Zsuzsanna az Élettér, Állat- és Természetvédő Egyesület elnöke, Stáhl György az Alfától az Omegáig Kft. végelszámolója, Kovács Zoltán a RYNO Kft ügyvezetője, Lőrincz Lászlóné a Humán Gesz vezetője, Dr. Szabó Edit könyvvizsgáló.

Megjelentek: Lukács Ibolya a Kanizsa Dél-Zalai Hetilap főszerkesztője, Szalabán Attila Zalai Hírlap nagykanizsai szerkesztőségének munkatársa.

Tüttő István: Tisztelettel köszöntöm az ülés minden résztvevőjét, képviselőtársaimat, kedves vendégeinket, az apparátus megjelent vezetőit.

Megállapítom, hogy a képviselőknek több mint a fele jelen van, ezért az ülés határozatképes, azt megnyitom.

Javaslom a Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Cigány Kisebbségi Önkormányzatának Kisebbségi Közösségi Háza javára a Nemzeti Kulturális Alap Közművelődési Kollégiumához pályázat beadásával, az Előterjesztés az Uzsoda Kft-vel kötendő szerződés jóváhagyásával, az Előterjesztés az Alfától az Omegáig Kft-vel kötendő szerződés jóváhagyásával, valamint a Javaslat a Kanizsa Napok finanszírozásával kapcsolatos napirendi pontok felvételét.

Palotás Tibor: Az Alfától az Omegáig Kft-vel kapcsolatos megállapodástervezetet sem én sem pedig Stáhl úr nem látta, ezért kérem az előterjesztés napirendről való levételét.

Tüttö István: Megbíztuk a Gazdasági Osztály vezetőjét és Stáhl urat, hogy egyeztessék ezt az anyagot. Feltételeztem, hogy ez megtörtént. Egyébként még nem döntöttünk arról, hogy felvesszük-e a napirendi pontok közé.

Palotás Tibor: Stáhl urat a megállapodástervezet elkészítésébe nem vonták be.

Balogh György: Az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság közvetlenül a közgyűlés előtt foglalkozott az előterjesztéssel. A bizottság is azt javasolja, hogy a következő közgyűlésen kerüljön sor az anyag tárgyalására.

Tüttö István: Véleményem szerint mihamarabb le kell zárni a végelszámolási eljárást. Ha a bizottságoknak kiadjuk tárgyalásra az előterjesztést, akkor javasolni fogom egy soron kívüli közgyűlés tartását. Ha ma levesszük az előterjesztést napirendről, akkor támogatni fogom a közös bizottsági ülés tartását.

Tarnóczy Attila: Polgármester úrnak jogában áll, hogy ezt a megállapodást aláírja, de ha már a közgyűlés elé került az előterjesztés, akkor döntsünk róla közösen.

Dr. Fodor Csaba: Javaslom, hogy a polgármester úr rendeljen el fél óra technikai szünetet és az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság, valamint a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság tárgyalja meg az előterjesztést. Megítélésem szerint ebben az ügyben mihamarabb döntenünk kell.

Tarnóczy Attila: Szabályos bizottsági ülést összehívni nem lehet, mivel a bizottságok külsős tagjait is meg kellene hívni az ülésre és ez fél óra alatt lehetetlen.

Bicsák Miklós: Interpellálni szeretnék és kérdést is tennék fel.

Hajnató Sándor: Hat kérdést szeretnék feltenni.

Tarnóczy Attila: Kérdést szeretnék feltenni a Király utcai szemetes telek ügyével kapcsolatosan.

Tüttö István: Aki egyetért a „Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Cigány Kisebbségi Önkormányzatának Kisebbségi Közösségi Háza javára a Nemzeti Kulturális Alap Közművelődési Kollégiumához pályázat beadásával” című napirendi pont felvételével, kérem szavazzon.

A közgyűlés 23 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki egyetért az „Előterjesztés az Uszoda Kft-vel kötendő szerződés jóváhagyásáról” című napirendi pont felvételével, kérem szavazzon.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki egyetért az „Előterjesztés az Alfától az Omegáig Kft-vel kötendő szerződés jóváhagyásáról” című napirendi pont felvételével, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 7 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Javaslom, hogy az Alfától az Omegáig Kft-vel kötendő szerződést a költségvetés után tárgyaljuk, mert akkor a könyvvizsgáló is el tudja mondani a véleményét. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki egyetért a „Javaslat a Kanizsa Napok finanszírozására” című napirendi pont felvételével, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki egyetért az „Előterjesztés az Uszoda Kft-vel kötendő szerződés jóváhagyásáról” című napirendi pont zárt ülésen való tárgyalásával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 8 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki egyetért az „Előterjesztés az Alfától az Omegáig Kft-vel kötendő szerződés jóváhagyásáról” című napirendi pont zárt ülésen való tárgyalásával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 11 szavazattal, 11 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttö István: Aki egyetért a „Javaslat a Kanizsa Napok finanszírozására” című napirendi pont zárt ülésen való tárgyalásával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 9 szavazattal, 13 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttő István: Aki el tudja fogadni a napirendi pontokat a módosításokkal együtt, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadj és a következő napirendi pontokat tárgyalja.

Napirendi pontok:

- 1.) Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 2.) Interpellációk, kérdések (írásban)
- 3.) Tájékoztató Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 1998. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról
Javaslat az 1998. évi költségvetésről szóló módosított 3/1998. (II. 17.) sz. rendelet módosítására (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 4.) Előterjesztés az Alfától az Omegáig kft-vel kötendő szerződés jóváhagyására (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 5.) Javaslat a pénzbeli és természetben nyújtható szociális támogatásról szóló 1/1998. (II. 7.) sz. rendelet ellen benyújtott törvényességi észrevételre (írásban)
Előadó: Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző
- 6.) Javaslat az Állami Számvevőszék sánci csatornázás céltámogatásra tett megállapítására (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 7.) Javaslat új hulladéklerakó beruházási program jóváhagyására (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 8.) Beszámoló az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról (írásban)
Előadó: Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella hivatalvezető
- 9.) Javaslat „Nagykanizsa Kultúrájáért” Alapítvány Alapító Okiratának módosítására és kiegészítésére (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
- 10.) Javaslat a Nagykanizsa, Zrínyi u. 33. sz. alatti épület részleges felújítására (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester

- 11.) Dr. Baranyi Enikő önálló képviselői indítványa a Nyugdíjsház hasznosításával kapcsolatban
Előadó: Tüttö István polgármester
- 12.) Javaslát „A” kategóriás női kard világkupa verseny támogatása (írásban)
Előadó: Tüttö István polgármester
- 13.) Előterjesztés az országgyűlési képviselő helyiségigényéről (írásban)
Előadó: Tüttö István polgármester
- 14.) Előterjesztés a Zalakaros 299. hrsz-ú beépítetlen üdülőtelek értékesítéséről (írásban)
Előadó: Tüttö István polgármester
- 15.) Előterjesztés a Thury György Laktanyában lévő őrtornyok bontására (írásban)
Előadó: Tüttö István polgármester
- 16.) Előterjesztés a Batthyány u. 28. szám alatti ingatlan tulajdonosainak kérelméről (írásban)
Előadó: Tüttö István polgármester
- 17.) Előterjesztés a Nagykanizsa-Palini 4310/1. hrsz-ú beépítetlen terület értékesítéséről (írásban)
Előadó: Tüttö István polgármester
- 18.) Előterjesztés a Ryno Kft. Téglagyári úti telephelyének értékesítéséről (írásban)
Előadó: Tüttö István polgármester
- 19.) Előterjesztés a nagykanizsai 3287/14 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről (írásban)
Előadó: Tüttö István polgármester
- 20.) Javaslát előirányzat átcsoportosítására és az Egészségügyi alapellátás ügyeleti szolgálata részére személygépkocsi vásárlásra (írásban)
Előadó: Tüttö István polgármester
- 21.) Javaslát a Nagykanizsai Vállalkozásfejlesztési Iroda működésének támogatására (írásban)
Előadó: Tüttö István polgármester
- 22.) Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Cigány Kisebbségi Önkormányzatának Kisebbségi Közösségi Háza javára a Nemzeti Kulturális Alap Közművelődési Kollégiumához pályázat beadásával
Előadó: Tüttö István polgármester

Zárt ülés

- 23.) Előterjesztés az Uszoda Kft-vel kötendő szerződés jóváhagyásáról (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester

Nyílt ülés

- 24.) Javaslat a Kanizsa Napok '98 rendezvény támogatására (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester

- 1.) **Polgármesteri tájékoztató (írásban)**
Előadó: Tüttő István polgármester

Tüttő István: A Polgármesteri Hivatalból hétfőn reggel nem lehetett telefonálni, mert egyirányúsították a vonalakat. A letiltás oka az volt, hogy 678.762 Ft-os számlát nem fizetett ki a hivatal. A telefonszámla úgy keletkezett, hogy nyáron a zöldtáborban vidéki fiatalok táboroztak és titokban telefonáltak. A telefonhívások többségét a szextelefon-vonal használata tette ki. Az egyéb felmerült körülmények miatt a rendőrségnek és a Nemzetbiztonsági Hivatalnak is átadtam az ügyet és értem a MATÁV-tól, hogy tekintsen el a számla kifizetésétől, amíg az ügy le nem zárul.

Szeretném elismerésemet kifejezni azoknak a személyeknek, akik az elmúlt időszak sporteseményeiben részt vettek és jelentős eredményeket értek el: Ferincz Vince, Tóth László a Hungária Sportrepülő Egyesület két pilótája, Kiskó Gábor, Farkas Gyula, Szabó B. László a Kanizsa Kerékpáros Klub tagjai, a DKG-EAST Kanizsa Kosárlabda Klub férficsapata, akik megszerezték a bajnoki címet, és a MÁV NTE Sportegyesület női kosárlabda csapata, mely eredményesen szerepelt az NB1-es bajnokságban, a Kanizsa Sörgyár Sportegyesület férfi asztalitenisz csapata, mely kivívta az NB1-es bajnokságban való szereplés jogát.

Bizonyára olvasták a Zalai Hírlap korábbi számaiban, hogy a Platán sor 5/A szám alatt két olyan család is lakik, akiknek beteg a gyermekük. Lehetőséget biztosítunk nekik arra, hogy a lakásukért cserébe olyan lakást kapjanak, ahol nem jelent gondot a gyerekek szállítása

Szeretném bejelenteni, hogy a Megyei Munkaügyi Tanács tagjaként Portugáliába utazom szeptember 15-22-ig.

Balogh Tibor: Nem jelezte előre a MATÁV, hogy ki fogja kapcsolni a telefonokat?

Tüttő István: A MATÁV a következő levelet írta: „A számla kiegyenlítésének elmaradása esetén felmondási jogunkkal élünk, a felmondási idő alatt a tartozás nagyságától függetlenül egyirányúsítjuk az állomásokat.” Kérelmeztük, hogy ne alkalmazzák ezt a megoldást.

Dr. Kerekes József: Örömmel olvastam, hogy a Rozgonyi u. 1. szám alatt újabb lakást sikerült eladni. Hány lakást kell még értékesíteni?

A Mindenki Sportpálya díját módosítottuk. Kifizette-e a módosított bérleti díjat a bérlő?

Van-e újabb fejlemény a burgerlandi ügyel kapcsolatban? Milyen elvárásai vannak

Z. Soós István művész úrnak a képei tárolását illetően?

Krémer József: Ma reggel beszéltem a MATÁV illetékes szakemberével. Úgy tájékoztattak, hogy a letiltásokat Budapesten egy számítógép automatikusan végzi. A MATÁV egyébként gyorsan helyreállította a telefonvonalakat, maximum 45 percen keresztül voltak egyirányúsítva a vonalak.

Tarnóczki Attila: Nem tetszik a jegykezelő automaták formája.

A Jelenkutató Intézet anyagával kapcsolatban kérem polgármester urat, hogy mellékeljen részemre egy kérdőívet.

A 166/1998. számú határozattal kapcsolatban elmondanám, hogy semmilyen bizottságnak nincs hatásköre dönteni az alapítványok támogatásáról, mert ez a közgyűlés hatáskörébe tartozik. Az önkormányzati törvény szerint ebben az esetben hatáskört átadni nem lehet.

Véleményem szerint a polgármesteri beszámolóban szerepeltetni kellene az alpolgármester úr tevékenységét is.

Deiszinger József: Szeretném, ha a polgármester úr tájékoztatna minket az Alfától az Omegáig Kft ügyeinek állásáról.

Béres Márton: A testület korábban úgy döntött, hogy független szakértőkkel vizsgálhatja meg a beruházás körülményeit. Sajnos az anyagban nem szerepel, hogy a vizsgálat eredményéről számot adó jelentésnek mi lett a sorsa.

Korábban már kértem, hogy a hat hónapnál több díjhátralékkal rendelkező, szociálisan rászoruló személyek helyzetének megoldásáról gondoskodjunk. A testület elé ilyen anyag azóta sem került. A Szociális és Egészségügyi Bizottság ennek ellenére úgy döntött, hogy az előkészítő munkát meg kell kezdeni.

Kalmár István: A második szakértői jelentést tíz nappal korábban kaptuk meg, de a bizottságok még nem tárgyalták meg. A következő közgyűlés napirendjén azonban szerepelni fog az anyag.

Véleményem szerint számos határozat végrehajtásának határidejét meg kellene hosszabbítani. A 172/1998. számú határozat esetében ezt mindenképpen meg kellene tenni.

187/1998. számú határozattal kapcsolatban kérdezném, hogy rendeződtek-e azok a körülmények, amelyek a szerződés megkötését sokáig akadályozták.

Szeretném tudni, hogy a kiválási szándék pontosan mit jelent a 197/1998. számú határozatnál. Megszűnt már a tagság?

Tüttő István: A díjhátralékokkal kapcsolatban rendeletet kell alkotni, melynek előkészítése jelenleg folyamatban van.

Dr. Csáka Iván: A zöldtábort ki felügyeli? Szerintem az ő felelősségét is vizsgálni kellene. A postától kárptólást kellene kérni.

A 81/1997. és a 330/1997. számú határozattal kapcsolatban elmondanám, hogy a pályázati összeg és a végösszeg között nagy különbség van. Ez persze nem csak ennél a beruházásnál jellemző.

A jegykezelő automatákkal sok probléma van, mert a gép nem tud visszaadni. A túlfizetés hogyan lesz rendezve? A már megváltott bérleteknek mi lesz a sorsa? Az érintettek hová fordulhatnak?

A 170/1998. számú határozat elfogadását nagy vita előzte meg, mert a telket megosztotta egy gyalogos átkelő. Az eredeti állapotot nem lehet-e helyreállítani, mivel az ingatlant a kérelmező nem vásárolta meg?

A beszámoló végén szerepel, hogy polgármester úr megállapodott az Alfától az Omegaig Kft végelszámolásának technikai lebonyolításáról. Mit jelent ez konkrétan?

Papp Ferenc: Az Edizon Mozi Kft-vel folytatott tárgyalások során szó volt-e arról, hogy hogyan lehetne az épület állagán javítani. Lehetőség van-e arra, hogy ezt a problémát közösen oldjuk meg.

Magyar József: A közvéleménykutatásnál a kérdések feltétele nem volt a legjobb. Legközelebb a képviselők egy csoportját is be kellene vonni ebbe a munkába, hogy olyan kérdések is megfogalmazódhassanak a kérdőíveken, amelyekkel a fogadóórákon szembesülünk.

A jegykiadó automatákkal kapcsolatban elmondanám, hogy a túlfizetéses jegyekkel be kell menni a VIA KANIZSA Kft-hez és ott visszafizetik a pénzt.

Tüttő István: Megkérjük majd a VIA KANIZSA Kft ügyvezetőjét, hogy a parkolással kapcsolatosan tájékoztassa a testületet és a lakosságot.

Bicsák Miklós: A Futball Klub Kft-nél miért nem választották még meg a felügyelő bizottság tagjait és a könyvvizsgálót.

Palotás Tibor: A közvéleménykutatás eredményét csak nagyon kivonatossan közölték az újságok.

Marton István: A közvéleménykutatás szerintem felesleges volt, mert ezekre a kérdésekre már eddig is tudtuk a választ.

Szeretném tudni, hogy a 300 millió forintos hitelből még mekkora összeg használható fel.

Remélem, hogy a Rozgonyi u. 1. sz. alatti épületben eladott lakással kapcsolatos jelentés nem válasz az 188/1998. számú határozat 6. pontjára. Az épület felújításával kapcsolatos vizsgálat eredménye még nem ismert a közgyűlés előtt.

Korábban kértem, hogy az Eötvös tér 16. szám alatti épület és a Thury Laktanya hasznosítási tervét készíttesse el a hivatal. Ez ügyben mi történt?

Mi az oka annak, hogy ilyen sok üzletet adtunk bérbe a vásárcsarnokban?

Mikor fejeződik be az Alfától az Omegaig Kft végelszámolása?

Tüttő István: Amennyiben a vitatott kérdések is tisztázódnak és a vagyonában bekövetkezett változásokat a kft. bejelenti az APEH-nél az egész eljárás felgyorsul. Az APEH igazolása nélkül a végelszámolást nem lehet elvégezni. A végelszámolás pontos befejezését nem tudom megmondani.

A vásárcsarnokkal kapcsolatban a következő ülésre előterjesztés készül.

Karmazin József: A Kreatív Klub vállalta, hogy a nyomdai előkészítő munkákat elkészítteti, így nincs akadálya annak, hogy a nyertes pályázó elkészítse a kiadványt.

Tüttő István: Az zöldtáborért a Zemplén Úti Általános Iskola felel. A telefont azóta már leszerelték, használatát letiltottuk.

A Vasemberház és más beruházások esetében is felmerülnek későbbi kiadások, de jelen esetben ez az összeg nem haladta meg a még elfogadható szintet.

Megvizsgáljuk annak a lehetőségét, hogy a Csákaai képviselő által felvetett kérdés kivitelezhető-e.

A mozi bérlőit nem érdekli az épület állapota és véleményem szerint nem is kívánnak ezzel a kérdéssel foglalkozni.

A 300 millió forintos hitelből még 70 milliót tudunk felhasználni.

Kálócziné Éberling Márta: A Rozgonyi u. 1. szám alatti épülettel kapcsolatosan természetesen komplex anyagot fogunk készíteni, ez csupán tájékoztatás volt. Az épületben egyébként még 4 eladatlan lakás van. A Mindenki Sportpálya bérlője a bérleti díjat előre kifizette.

A vásárcsarnok sikerének a titkát nem tudom, az üzleteket kínaiak bérelték ki.

Tüttő István: Az említett épületek hasznosítási tervei elkészültek, de a bizottságok még nem tárgyalták meg.

Z. Soós István kívánságainak nagy része túlzás, de vannak jogos felvetései.

A 172/1998. számú határozat határidejét meghosszabbítjuk.

Krémer József: A polgármester úr szabadsága alatt néhány eseményen én vettem részt. Ilyen volt a Zala megyei kórházak részére rendezett egyeztető fórum, és a védőnők által szervezett rendezvény megnyitása az anyatejes világnap alkalmából.

A közvéleménykutatást nem tartom feleslegesnek és a kérdések összeállítására is meghívtam a bizottsági elnököket, de csak ketten jelentek meg.

A jegykezelő automatákkal kapcsolatban szerintem nincs a városnak szégyenkezni valója.

Tarnóczki Attila: A közvéleménykutatásnak fontos szerepe van a döntések előkészítésénél, de a mi esetünkben nem erről volt szó, hanem egy távozó önkormányzat számvetéséről.

Tüttő István: A 172/1998. számú határozat határidejének meghosszabbításaként szeptember 29-ét javaslom. Aki egyetért a javaslattal, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki a határozati javaslat a.) pontját elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki a határozati javaslat b.) pontját elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

217/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- a.) a 281/1996., a 81/1997., a 133/1997., a 317/2/1997., a 319/1997., a 330/1997., a 391/1997., a 44/1998., a 70/1998., a 92/1998., a 106/1998., a 119/1998., a 157/1998., a 160/1998., a 162/1-4/1998., a 164/1998., a 166/1998., a 170/1998., a 171/1998., a 186/2,3,5,6/1998., a 187/1998., a 188/7/1998., a 189/1-3/1998., a 191/1998., a 192/1998., a 194/1998., a 196/1998., a 197/1/1998., a 206/1998., a 208/1998., a 209/1998., a 210/1/1998., a 211/1998. számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.
- b.) a 172/1998. számú határozat végrehajtásának határidejét 1998. szeptember 29-ig meghosszabbítja.
- c.) a fontosabb intézkedésekről és eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Tüttö István polgármester**2.) Interpellációk, kérdések (írásban)**

Bicsák Miklós: Az Úrhajós utca, Garay utca, Hársfa utca és az Ifjúság utca lakóinak kérését szeretném tolmácsolni, mely szerint a Magyar utcát a TUNGSRAM 3. portájával összekötő egyenes útnak nincs neve. Kérem, hogy az utcát mielőbb nevezzük el az ottlakók kérésére.

Továbbá a TUNGSRAM-tól a Magyar utcára való rátérés nagyon veszélyes, a kijövő autók nem látnak ki rendesen. Kérem, hogy ezt a problémát oldják meg.

Mayer Ferenc: Korábban interpellációt nyújtottam be a Hevesi Sándor Általános Iskola előtti szobor ügyében. Polgármester úrtól azt a választ kaptam, hogy ha kijön a jó idő, akkor fog sor kerülni a szobor renoválására. A jó idő elmúlt, a tanév elkezdődött, de még mindig nem történt semmi ebben az ügyben. Kérem ennek az ügynek a kivizsgálását.

Tüttö István: Megrendeltük a kígyó kijavítását, személyesen beszéltem a vállalkozóval. A gond az volt, hogy folyamatosan csúszott a teljesítés, más vállalkozók pedig nem vállalták a munkát. Továbbra is ígéretünk van a vállalkozótól arra, hogy a feladatot végre fogja hajtani. Tudomásom szerint a vállalkozó nyáron hajóépítéssel foglalkozott, így ezt a feladatot egyéb munkái mellett nem tudta ellátni. Szorgalmazni fogjuk, hogy még az ősz beállta előtt elkészüljön ez a munka. A vezetői értekezleten is foglalkoztunk a kérdéssel, az illetékes osztályt is megbíztuk a munkával, azonban ha a vállalkozó nem tudja a feladatot elvégezni, akkor a kígyó

lebontásra fog kerülni és majd jövőre felújított formában vissza lesz állítva eredeti helyére.

Imre Béla: Úgy gondolom, nem a mi mulasztásunk volt, hogy a vállalkozó nem tudta a feladatát teljesíteni. Elég ígéretet kaptunk erre vonatkozóan, most azonban írásos ajánlatot is kaptunk és bízunk abban, hogy e hónapban elvégzi ezt a munkát.

Hajgató Sándor: Van-e valami változás a fasori dűlővel kapcsolatban?

A Szent-Flórián tér 16. számú teleknél a kaszálás időszerű lenne.

Kétszer tettem már bejelentést a Bajcsy-Zsilinszky úti orvosi rendelő előtti gyalogjáró felfestésével kapcsolatban.

Többen szóvá tették már a városban, hogy a Turul szobor oszlopának megtisztítása a gyertyától időszerű lenne. Továbbá kifogásolják azt, hogy a Deák téren a zászlórúdra a zászló nincsen felhúzva, valamint azt, hogy a téren a szobor formátlan.

A régi M7-en a löszeres utat (Cserfő utat) mésszel lehintették, szép is volt, míg el nem eredt az eső és el nem mosta az utat, így az rosszabb lett, mint volt.

Maqvar István: Írásban nyújtottam be a mai közgyűlésre interpellációt.

Tüttö István: Megítélésem szerint a képviselő által benyújtott anyag jóval több, mint egy interpelláció, a lakossági fórumokon elhangzott problémákat ecsetelte.

Maqvar József: Több olyan érvényes közgyűlési döntés is van, amely nem lett végrehajtva. Szeretném, ha többek között az általam benyújtott interpellációk és önálló képviselői indítványok nem tűnének el, hanem a következő testület továbbvinné azokat. Az első a Sétakerti gyalogoshíd ügye- Úgy érzem, hogy igazán elkészíthetjük volna legalább a terveit a következő testület számára. A második dolog az, amit önálló képviselői indítványban nyújtottam be: a Sétakertben található illemhely ügye, mely az információim szerint meg lett pályáztatva. Nincs információm arról, hogy az ügy milyen stádiumban van, de az illemhely még mindig összedőlten áll. Értesítést kaptam, hogy július 25-én ellenőrizni fogják a Maort telepen az építkezéseket, de arról szintén nincs tudomásom, hogy mi történt ebben az ügyben. Amíg csak jegyzetelünk és felmérünk, de nem bírságozjuk meg azokat, akik a város rendeletei ellen vétenek, addig nevetségessé tesszük magunkat.

Tüttö István: Magyar képviselő által felsorolt ügyeknek a további kezelése jogos és ésszerű.

Maqvar József: Kérem, hogy ezt az interpellációt tekintse polgármester úr önálló képviselői indítványnak, és utalja a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elé tárgyalásra.

Tüttö István: Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

218/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Magyar József önálló képviselői indítványának megtárgyalására felkéri a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot azzal, hogy ezt követően a témát újra napirendre kell tűzni.

Határidő: 1998. szeptember 30.

Felelős : Tüttő István polgármester

Tüttő István: Kérdezem Dr. Baranyi Enikő képviselőt, el tudja-e fogadni az interpellációjára adott választ?

Dr. Baranyi Enikő: El tudom fogadni.

Tüttő István: Kérdezem Dr. Kerekes József képviselőt, el tudja-e fogadni az interpellációjára adott választ?

Dr. Kerekes József: El tudom fogadni.

Tüttő István: Kérdezem Tamóczi Attila képviselőt, el tudja-e fogadni az interpellációjára adott választ?

Tamóczi Attila: A választ nem fogadom el, mert az általam felvetett kérdésekre ez nem magyarázat.

Tüttő István: Aki el tudja fogadni Tamóczi képviselő interpellációjára adott választ, kérem szavazzon.

A közgyűlés 10 szavazattal, 7 ellenszavazattal a javaslatot nem fogadja el.

Tüttő István: Kérdezem Bicsák képviselőt, el tudja-e fogadni az interpellációjára adott választ?

Bicsák Miklós: El tudom fogadni.

Magyar József: Tudomásom szerint a fakivágási engedélyeket ellenőrizni fogják, amire 5-én fog sor kerülni.

Tüttő István: Akkor történt mindez, amikor Magyar képviselő nem tartózkodott itthon, azt követően pedig szabadságotól került sor, a pótlását azonban mindenképpen megoldjuk. Azért javasoltam, hogy Magyar képviselőt is hívjuk meg, mert adott pillanatban el tudja mondani, hogy mi az, amit kifogásol.

Magyar József: A „közlekedhet-e a 14-es busz „C” jelzéssel” kérdésemre szintén nem kaptam tájékoztatást.

Tüttő István: Történt-e eljárás ebben az ügyben?

Imre Béla: A jelzett időpontban helyszíni bejárásra került sor a lakótelepen, ahol rendellenességeket tapasztaltunk, ott intézkedünk. Át kellene tekinteni az egész Olajos lakótelep ügyét olyan vonatkozásban, hogy a rendezési tervben, illetve az önkormányzati rendeletben megfogalmazott korlátozásokat milyen formában lehetne ésszerűsíteni. Vannak olyan köztételek, amiket hatóságilag nem tudunk kezelni. A helyszíni bejárás eredményéről Magyar képviselőt írásban fogjuk tájékoztatni.

Magyar József: Az első épületet kivéve szabályosan építették be a felső padlástereket és manzárdokat alakítottak ki. Azok, akik semmibe veszik a szabályozásokat, azok garázsfeljárót egyéb járulékos épületeket alakítanak ki, fittyet hányva a szabályozásokra.

Tüttő István: Biztos vagyok abban, hogy a többség akaratát képviseli a testület is. Az Igazgatási Osztály a szabálysértőkkel szemben megfelelően el fog járni.

Bicsák Miklós: A 23-as helyijáratú autóbuszal vasárnap a 7.00 órás és a 8.00 órás misére nem tudnak az idős emberek bejárni. Nem oldódott meg a kérdés, mert a VOLÁN felmérést készített és megállapította, hogy gazdaságtalan lenne ez a járat. Nem tudom, hogy milyen okból szüntette meg a VOLÁN a csuklós helyijáratú autóbuszt, ami Újudvartól Kanizsáig közlekedett. A gyermekek csak a 7.20 járattal tudnak bejönni Kanizsára.

Tüttő István: A VOLÁN-nal szemben tartozásunk van, de ígéretünk van arra, hogy rendezik ezeket a problémákat.

Marton István: A szociálisan hátrányban lévők támogatásokról szóló rendelet megalkotásával kapcsolatban restanciánk van, mert 1998. szeptember 30-án lejár a határidő, ami egyébként jogvesztő.

A kórház felügyelő tanácsi ülésének időpontja a tárgynegyedév utolsó hónapjának szerdáján szokott lenni. Ez 2-án lett volna aktuális, de a felügyelő tanács vagy nem ülésezett vagy nem kaptam meghívót.

Tüttő István: Azon a héten 3-szor kellett Pestre utaznom, most pedig a Kanizsa Napok miatt nem került sor az ülés tartására.

Marton István: Egyetértek azzal, hogy ne tartsunk a polgármester úr jelenléte nélkül felügyelő tanácsi ülést. Véleményem szerint azonban időben kimehetett volna a meghívó egy vagy két héttel későbbi időpontra.

Tüttő István: Több önkormányzatot és kórházat érintő közös témánk is lesz az ülésen.

Tarnóczki Attila: A Király utca 23. szám alatti önkormányzati telek jelenleg autóparkolóként van használva és nagyon szemetes. Lehetne-e erre valamilyen megoldást találni erre a problémára?

Papp Ferenc: Tudomást szerezhettünk arról, hogy a Kodolányi János Főiskola

milyen botrányba keveredett. 900 diák a tanév végén tudta meg, hogy az első év helyett a nulladik évet végezte el. Hogyan tudjuk elképzelni egy ilyen főiskolával a további együttműködést?

Tüttő István: Úgy érzem, hogy a kanizsai főiskola ügyét ez nem befolyásolja.

Dr. Pintérmé Grundmann Frida: Amikor ez a botrány történt a főigazgatót leváltották és a Kodolányi Főiskolának február óta új főigazgatója van, akivel mi is munkakapcsolatban állunk.

- 3.) **Tájékoztató Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 1998. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról**
Javaslat az 1998. évi költségvetésről szóló módosított 3/1998.(II.17.) sz. rendelet módosítására (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester

Tüttő István: A részünkre juttatott normatívák az elmúlt négy évben reálértékben mintegy 30-35 %-kal csökkentek. Ilyen helyzetben nagy munkát jelentett intézményeink működésének biztosítása.

Dr. Csákai Iván: A zöldterületek nyírása sok pénzt igényel, de sajnos nem megoldott ezeknek a területeknek az ellenőrzése. A gondozatlan területeken elszaporodnak a rágcsálók.

A Dózsa György utcától a Spar áruházig nem lehet közlekedni, így az ott lakókat nem nyugtatja meg az, hogy csak most pályázunk a kerékpárút megépítésére.

A Péterfy Iskolánál kialakult állapotok miatt a közeljövőben képviselői indítványt fogok benyújtani.

Nem szerepel az anyagban, hogy néhány épületet, orvosi rendelőt fel kell újítani, hiszen nemcsak működtetők, de tulajdonosok is vagyunk.

Véleményem szerint a Szociális és Egészségügyi Bizottság által lakástámogatásra eddig elköltött összeg hibásan szerepel az anyagban.

Tüttő István: A megkötött szerződések alapján átutalt összeget lehetett csak a beszámolóban feltüntetni.

Dr. Kerekes József: Az intézmények dologi kiadásai időarányosan jóval meghaladják a terv szerinti kiadásokat.

Aggasztónak tartom a Szociális Foglalkoztató helyzetét, mert saját bevételeit csak 46 %-ra tudta teljesíteni, ellenben az önkormányzati támogatás 96 %-át már felhasználta.

Tarnóczki Attila: Véleményem szerint nagyon sok olyan döntést hoztunk, melynek nincs semmi látszata. Meg kell fogalmazni azokat az elképzeléseket, amelyeket meg kívánunk valósítani, mert munkánkra sokszor a rögtönzés jellemző.

Magyar József: A Szociális Foglalkoztatót a nevének megfelelően kellene kezelni, mert ettől az intézménytől nem szabad gazdasági csodát várni.

A következő közgyűlésnek nagyobb figyelmet kellene fordítani a járdák felújítására, mert jelenleg csak karbantartás folyik. Az elkerülő utak építésére sokkal nagyobb hangsúlyt kell helyezni.

Halgató Sándor: Kiskanizsa földrajzi helyzete azt indokolja, hogy a vízkárok felszámolására és megelőzésére törekedjünk. A közvilágításra is sokkal többet kellene fordítani, mert a vágóhídnál történtek már halálos balesetek.

Zsoldos Ferenc: Úgy gondolom, hogy a könyvvizsgálói vélemény nagyon szűkszavú, sokkal több kritikai észrevételt kellene tartalmaznia és az egyes megállapítások ok okozati összefüggéseit is jobban ki kellene emelni. A beszámolón nem sok vitakoznivaló van, tudomásul kell vennünk.

Dr. Baranyi Enikő: Sajnos az egészségügyi intézményeinkre és berendezéseikre fordított összeg nagyon kevés.

Palotás Tibor: A vásárcsarnok bekerülési költsége ez év januártól semmit nem változott.

Marton István: A felhalmozási célú bevételek közül több tétel nem realizálódott és pozitív elmozdulásra a második félévben sincs kilátás. Hitelfelvételre már csak 70 millió Ft erejéig van lehetőség, ami számos korlátot állít elénk. Véleményem szerint a költségvetést előkészítő bizottságnak néhány fontos lépést még el kell fogadtatnia a hivatallal.

Kalmár István: Az évközi beszámolók nagy hátránya, hogy a tisztánlátást nem teszik lehetővé, mert az előirányzatok nem mindig vannak módosítva. Sajnos számos területre nem annyi pénzt fordítunk, mint amennyire szükség lenne, de jelenleg csak azzal foglalkozhatunk, hogy valahogy átvészeljük ezt az időszakot. Mindig igyekeztünk olyan költségvetést készíteni, amely számol az egyes lehetőségekkel. Úgy érzem, hogy a kialakult helyzet a nehézségek ellenére sem reménytelen.

Tüttő István: A következő testület számára kedvező lesz, ha számos bevétel, aminek a teljesülését most vártuk később realizálódik.

Beznicza Miklós: A beszámoló a június 30-ig bekövetkezett pénzmozgások adatait tartalmazza. Az egyes igények az anyagban azért nem szerepelnek, mert csak a beszámoló van most napirenden. Az időarányok valóban nem mindig egyeznek meg, de számos esetben erről nem is lehet szó.

Tüttő István: Aki a beszámolót elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki a rendelettervezettel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal, 2 tartózkodással a rendelettervezetet elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

19/1998.(IX.08.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 19/1998.(IX.08.) számú rendelete az 1998. évi költségvetésről szóló 3/1998.(II.17.) számú rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

**4.) Előterjesztés az Alfától az Omegáig Kft-vel kötendő szerződés jóváhagyásáról (írásban)
Előadó: Tüttö István polgármester**

Tüttö István: A végelszámolás elhúzódása azzal is magyarázható, hogy az egyes szakértők sem tudtak számos kérdésben megegyezni és a véleményeltéréseket mindig egy felettes szerv véleményének kikérése után lehetett csak rendezni. Véleményem szerint szükség van az 1997. december 17-i megállapodásunk módosítására.

Marton István: Szeretném tudni, hogy a megállapodás módosításáról szóló első anyag szinkronban van-e a másodikkal, ami egy számlát helyettesítő okmány.

Tüttö István: Igen.

Marton István: Az első oldal utolsó sorában szereplő helyrajzi szám és a négy alapterület összeadása után kapott szám annyi, mint amennyi a számlát helyettesítő okmány f. pontjában szerepel. Ráadásul a nyilvántartási értékből a 93/6 hrsz.-ú terület hiányzik.

Tüttö István: Az ügyvezető nem tartja korrektnek, hogy a 93/6 hrsz.-ú terület ilyen értéken kerüljön átadásra. Korábbi döntésünknek megfelelően a kft összes tartozását átvállaltunk, így szerintem az összes vagyona a miénk.

Röst János: A megállapodás aláírásakor mekkora összeg volt a kft számláján, illetve milyen célra mekkora összegeket fizettek ki?

Kalmár István: Tudomásom szerint a vagyonmérleg alapján döntenek a tulajdonosok arról, hogy a vagyont hogyan osztják meg egymás között. Most korai lenne erről beszélni, mert az elkészített anyag még csak egy köztes szakasza a végelszámolásnak. A decemberi megállapodás nem volt teljes körű, mert néhány üzletrész, földterület kimaradt belőle és a kft-nek voltak befejezetlen beruházásai is. Vita az említett földterület átadása miatt van és ezért gondolták néhányan azt, hogy ezt a témát ma nem kellene megtárgyalni. Az ingatlan értékén nem kellene vitatkozni, mert egyes jogszabályok pontos eligazítást adnak erről. Nem biztos, hogy a bekerülési költséget megkapnánk, ha most kellene eladni az üzleteket.

Röst János: Felolvassa az alapmegállapodás 2. pontját. Mekkora az ÁFA befizetés és visszaigénylés közötti különbség összege?

Marton István: Az ÁFA megközelíti a 104 millió Ft-ot. Úgy gondolom, hogy az APEH felé a számára megfelelő módon kell elszámolni. A földterületek értéknövelésében 180 millió Ft-tal vagyunk benn. A számlát helyettesítő okmány hibás. Ha az f.) pontban 26.027 m² terület szerepel, az mind a négy helyrajzi számot tartalmazza. Az ott feltüntetett 4.737.000 Ft viszont csak az első három összege.

Beznicza Miklós: Hibáztam, mert lemásoltam egy az egyben a számlát helyettesítő okmányt és nem adtam hozzá a 93/6 földterület értékét.

Palotás Tibor: Kalmár képviselő utalt arra, hogy nézeteltérés van az önkormányzat és személyem között. Nekem 0,6 %-os törzstőkém van és ettől ez a kft. nem önkormányzati, hanem kétszemélyes kft. és kívül esik az önkormányzat gazdálkodásának egyéb szabályai alól. Az okmány nem kötelező a tulajdonostársra vonatkozóan, mert a tulajdonostársnak tulajdonosi érdekvédelmi jogai vannak, amelyet a cégbíróság fog megjeleníteni. Egyetértek a tulajdonjog átadásával.

A nyilvántartási értékben ez a négy telek 6.048.600 Ft, a felértékelés szerint pedig 71.600.000 Ft. Hiszek abban, hogy ez a megállapodás azt jelenti, hogy a tulajdonjog átkerül az önkormányzathoz, de a vagyonosztzkodásnál a reális értékek kerülnek összehasonlításra. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzat 387.000.000 Ft-ot fizetett ki a kft. helyett, továbbá még 15 millió Ft-ot a ZÁÉV-nek azért, mert nem a megállapodás szerint fizette ki az átvállalt kötelezettséget. Ezzel szemben a létrehozott vagyonérték 486 millió Ft, tehát többletet termelt a kft és ebből 0,6 %-os részre tartok igényt, mint tulajdonos.

Kérem, hogy ez a megállapodás ne a vagyonfelosztás szempontjait jelentse, hanem a tulajdonba helyezést.

Deiszinger József: Ha az épületeknél a nyilvántartási értéket vesszük figyelembe, akkor a földterületeknél is csak a nyilvántartási értéket vehetjük figyelembe.

Dr. Baranyi Enikő: Ha jól értelmezem, akkor Palotás képviselő éveken keresztül, mint az Alfától az Omegáig Kft tulajdonosa részt vett a közgyűléseken, amelyeken a Vásárcsarnok és az Alfától az Omegáig Kft részére több tíz millió Ft-ot szavaztuk meg. Most az a helyzet állt elő, hogy a szavazatok és döntések által az egyik képviselőtársnak - mint tulajdonostársnak - a saját ingatlanrészét felértékeltük.

Palotás Tibor: Az elszámolás úgy is zárulhatott volna, hogy a beruházás 150 millió Ft veszteséget képez. Örülni kell annak, hogy ez a vállalkozás értéktermelő vállalkozás volt. 1991 óta tagja vagyok a kft-nek 100.000 Ft-os törzstőkével és 5 éven keresztül nem vettem fel munkadíjat.

Beznicza Miklós: Mielőtt ennek a megállapodásnak a módosítását a közgyűlés elé terjesztettem, felkerestem a Vagyongazdálkodási Irodát és kiderült, hogy a négyzetméterek sem passzoltak.

Stáhl György: Nem tudom, hogy kinek a kötelessége az, hogy eljuttassa hozzám azt az anyagot, melyet aláírok.

Tüttö István: Az utolsó ülésünkön meghívtunk mindenkit erre a közgyűlésre.

Stáhl György: Nem volt biztos, hogy közgyűlés elé kerül az anyag. Mint végelszámoló felelősségem tudatában nem írok alá semmit anélkül, hogy a könyvelővel vagy a jogtanácsossal ne nézetném meg. A kft-nek nem ekkora a földterülete, hanem jóval nagyobb, további 6.000 m² földterület van a birtokunkban.

Tüttö István: A könyvelő egyeztetett a Gazdasági Osztály vezetőjével. Nem adta oda azt az anyagot, amit közösen készítették?

Stáhl György: Itt nem arról van szó, hogy a kft vagyonát e megállapodás alapján adjam át valami ellenében.

A kft-nek 15 millió Ft-ja le van kötve, 5 millió Ft kézpénze, továbbá 4 millió Ft követelése van. Körülbelül 20 millió Ft-tal rendelkezik, tehát ki tudja fizetni a 11 millió Ft-os ÁFA részt.

Ha a végelszámolás nem lesz elfogadva, akkor a cégbíróság elé kerül a végelszámolási mérleg.

Tüttö István: Teljességi nyilatkozatot kellett tenni december végén. A teljességi nyilatkozat nem lehetett más, mint a kft. összes vagyona.

Stáhl György: Nem értem miért emeltek ki egyetlen telket.

Tüttö István: Nem mi emeljük ki, hanem a kft. Mi egybe akarjuk.

Stáhl György: A december 17-i megállapodásban önök választották ki, hogy melyik telkeket nevezik meg.

Tüttö István: A teljességi nyilatkozatnak minden vagyont tartalmaznia kell.

Stáhl György: A teljességi nyilatkozat minden földet tartalmazott. December 17-én az önkormányzat három földet nevezett meg, most pedig egyet, de én további kilencet tudok.

Dr. Szabó Edit: A végelszámolás indításakor a kft-nek el kellett készíteni a nyitómérlegét, amelyben minden vagyontárgyat be kellett hogy mutasson. Ezt a kimutatást a könyvvizsgáló hitelesítette. Meglepő, hogy a végelszámolás lezárásaképpen tervezett megállapodáshoz képest még egy földterület jött elő, amit az önkormányzat – mint tulajdonos – a kifizetések ellenében szeretne megkapni. A mai közgyűlésen megállapodásra kellene jutni, hogy melyek azok a vagyontárgyak, melyek a tulajdonost megilletik.

Stáhl György: A meglepetés csak azokat éri, akik nem nézték meg a kft nyitó- és zárómérlegét. A 93/6-os telket a BILLA javára igénybe vette az önkormányzat, ebből 430 m²-en az a bejáró van ami a BILLÁ-hoz vezet.

Tarnóczki Attila: Megítélésem szerint a kialakult helyzet megalázó.javaslom, hogy tárgyalja meg valamelyik bizottság tisztességesen ezt az előterjesztést. Meg kell

nézni, hogy mi van az Alfától az Omegáig Kft tulajdonában és mi kerülhet az önkormányzat tulajdonába.

Marton István: Véleményem szerint ezt az ügyet a mai napon le kell zárnunk. Javasolom, hogy tartsunk 15 perc technikai szünetet.

Tüttö István: A zavart az okozta, hogy az egyik nyilvántartásban a régi helyrajzi szám, a mienkében a telekalakítás utáni helyrajzi számok szerepelnek. A nyilvántartás szerinti érték 9.971.200 Ft, mely egyezik a könyvelő úrnál szereplő értékkel.

Javasolom, hogy helyrajzi számok pontosítása történjen meg a későbbiekben, mivel könyvelés szempontjából a helyrajzi számok nem generálisak.

A vagyonátadás szempontjából a nyilvántartás és a négyzetméter szerinti érték a fontos, mely 30.512,57 m² és 9.971.200 Ft.

Tarnóczki Attila: A szerződésmódosítási megállapodás melyik rész és hogyan változik?

Tüttö István: A megállapodás-módosításban törölve lesz az átadásra kerülő földterületek helyrajzi száma, az alapterületnél pedig az összes alapterület, a nyilvántartás szerinti értéknél pedig az összes érték összességében lesz megjelenítve.

Marton István: Kérem, hogy ez a kérdéskör a következő ülésre helyrajzi számokkal legyen feltüntetve.

Tarnóczki Attila: Javasolom, kérjük fel jegyzőnőt, vizsgálja ki, hogyan kerülhetett a közgyűlés elé téves adatokat tartalmazó előterjesztés.

Tüttö István: A kft. által leadott anyagokat egy sorral egészítettük ki.

Kalmár István: Az egyeztetések egyértelműen azt bizonyították, hogy a kft. könyvelésében, analitikus nyilvántartásában nem voltak a legutolsó telekalakítási változtatások pontosan keresztülvezetve.

Tarnóczki Attila: Arra kértem jegyzőnőt, hogy vizsgálja ki az ügyet.

Tüttö István: Aki egyetért Tamóczki képviselő javaslatával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 12 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tarnóczki Attila: Javaslatom határidejének a következő közgyűlést állapítanám meg.

Tüttö István: Aki egyetért Tamóczki képviselő javaslatával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: A megállapodás-módosításban foglalt pénzügyi kihatásokat az Alfától az Omegáig Kft. végelszámolási eljárás befejezését követően a gazdálkodásról szóló 1998. III. negyedévi tájékoztató keretében fogom előirányzat módosításként kezdeményezni. A számlát helyettesítő okmány értelemszerűen ennek függvényében változik.

Dr. Kerekes József: Nem értem, hogy a megállapodás 1/a. pontjában szereplő kimutatás mire vonatkozik.

Tüttő István: Stáhl úr által írt anyagot ugyanúgy felhasználtuk, legfeljebb kicsit más a formája.

Aki el tudja fogadni a megállapodás-módosítást, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a megállapodás-módosítást elfogadja és a következő határozatot hozza:

219/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Alfától az Omegáig Kft végelszámolója között 1997. december 17-én kötött megállapodást a módosításokra figyelemmel elfogadja.
Felkéri a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 1998. szeptember 30.

Felelős : Tüttő István polgármester

- 2.) felkéri a jegyzőt vizsgálja ki hogyan kerülhetett a Közgyűlés elé a Polgármesteri Hivatal által készített az Alfától az Omegáig Kft-vel kapcsolatos előterjesztésbe téves adat.

Határidő: 1998. szeptember 29.

Felelős : Dr. Takács Anikó jegyző

- 5.) **Javaslat a pénzbeli és természetben nyújtható szociális támogatásról szóló 1/1998. (II. 7.) sz. rendelet ellen benyújtott törvényességi észrevételre (írásban)**
Előadó: Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző

Tüttő István: Aki a módosítással egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 1 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

20/1998. (IX. 8.) számú rendelete

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 20/1998. (IX.08.) számú rendelete a pénzbeli és természetben nyújtható szociális támogatásokról 1/1998. (II. 17.) számú rendeletének módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- 6.) **Javaslat az Állami Számvevőszék sánci csatornázás céltámogatásra tett megállapítására (írásban)**
Előadó: Túttó István polgármester

Túttó István: Aki a határozati javaslat a.) pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

220/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megvárja az 1997. évi zárszámadási törvényben megjelenő parlamenti döntést és – ha kell – az alapján fizeti meg a sánci csatornaépítéssel kapcsolatban kifogásolt céltámogatási összeget (2.990 e Ft) és annak kamatát.

Határidő: 1998. szeptember 30.

Felelős: Túttó István polgármester

- 7.) **Javaslat új hulladéklerakó beruházási program jóváhagyására (írásban)**
Előadó: Túttó István polgármester

Dr. Csáka Iván: Nem hiszem, hogy szabadna érdemben bármit dönteni a következő közgyűlésnek.

Túttó István: Mindenképpen döntenünk kell, ennek hiányában nem tudjuk a pályázatot megvédeni.

Kalmár István: A legfontosabb dolog ami miatt döntenünk kellene, az a pályázat elindítása. A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság a II. változatot támogatta. Megítélésem szerint pénzügyi szempontból ez a leoptimálisabb változat.

Tarnóczyki Attila: Melyik a bizottság szerinti a legjobb megoldás?

Imre Béla: Megtérülésre vonatkozóan a 3. és a 3/a. változat a legoptimálisabb, ahol nullszaldósan, de értékcsökkenéssel tudunk számolni a beruházási költség után. Ez képezheti a bérleti díj alapját.

Tarnóczyki Attila: A 6/a. változatban van leírva az, hogy nincs szükség a díjemelésre. A határozati javaslatban valamilyen számot meg kell szavoznunk.

Kalmár István: A lerakási díj mértékét nem kívánjuk emelni, az osztályvezető által említett díjemelés csak az új beruházás amortizációból fakadó költségnövelését jelenti.

Imre Béla: Kétszeresnél nem több a díjemelés. Növekszik a lerakási díj azzal, hogy a beruházás utáni értékcsökkenés kerül elszámolásra. A 6. változat nem biztosítaná azt, hogy bármilyen bérleti díj megelőlegezéssel lehetne számolni, vagyis az önkormányzatnak kellene a saját erőt valamilyen formában előteremteni.

Tüttő István: Aki a II. változatot a 3/a. melléklettel együtt elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

221/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a beruházási okmányt az 1/a. sz. melléklet II. változata valamint a 3/a. melléklet szerint összeállított tartalommal 481.200 e Ft összes bekerülési költséggel jóváhagyja.

Utasítja a polgármestert, hogy a tervezett ütemezés szerinti megvalósítás érdekében a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: 2000. október 31.

Felelős : Tüttő István polgármester

- 8.) **Beszámoló az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról (írásban)**
Előadó: Tüttő István polgármester

Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella: Négy jelentkező volt erre a helyettes szülői szolgálatra, ebből egy jelentkező visszavonta a nyilatkozatát, így hárman maradtak, de csak két család van, amely alkalmas is erre a feladatra. Az engedélyeztetés folyamatban van, a közgyűlést tájékoztatni fogjuk.

A Zala Megyei Gyámhivatal vezetője jónak találja a beszámolót, azonban szeretné felhívni a közgyűlés figyelmét a további teendőkre. A rendelet elfogadásával a közgyűlés határidőket szabott ezeknek az önkormányzati feladatoknak az ellátására és megítélésem szerint a határidőket be is tudjuk tartani.

Dr. Horváth György: Véleményem szerint jó lenne ismét kialakítani az ifjúságvédelmi űrjáratokat.

Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella: Történtek már egyeztetések az ifjúságvédelmissekkel, védőnőkkel, egy kolléganőnk tagja is a Bűnmegelőzési Tanácsnak. Szeptember 17-én egyeztetésre kerül sor az ifjúságvédelmissekkel, védőnőkkel és a gyermekjóléti szolgálattal.

Tüttő István: Aki a beszámolót el tudja fogadni, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

222/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámolót tudomásul veszi.

9.) Javaslat „Nagykanizsa Kultúrájáért” Alapítvány Alapító Okiratának módosítására és kiegészítésére (írásban)

Előadó: Tüttő István polgármester

Krémer József: A módosításra azért is szükség van, mert így lesz határozatképes az Alapítvány. Ermszt Katalinnak küldtem egy levelet – aki jelenleg Ausztráliában él és dolgozik – hogy a munka folyamatossága érdekében fontolja meg, lemond-e a kuratóriumi tagságról. Választ még nem kaptam, de mindenképpen meg kell, hogy várjuk és csak azután lehet dönteni a kérdésről.

Marton István: Méltatlannak érzem az alapítvány egyszeri ülésezését és nem tartom megfelelőnek a határozatképeség 50 %-ra való levitelét.

Krémer József: Amióta az alapítvány elnöke vagyok, azóta négyszer ülésezünk. Sokszor akadályozta munkánkat a határozatképtelenség ezért a kuratórium minden tagja egyetértett a javasolt módosításokkal.

Marton István: Vegyük le ezt a témát a napirendről.

Tüttő István: Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 4 szavazattal, 11 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttő István: Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 13 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

223/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a "Nagykanizsa Kultúrájáért" Alapítvány Alapító Okiratának 4. sz. alatt becsatolt melléklet szerinti módosítását elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a változásokat a nyilvántartáson való átvezetés céljából a Zala Megyei Bíróságnak jelentse be.

Határidő: 1998. szeptember 30.

Felelős : Tüttő István polgármester

10.) Javaslat a Nagykanizsa, Zrínyi M. u. 33. sz. alatti épület részleges felújítására (írásban)

Előadó: Tüttő István polgármester

Tüttő István: Javaslom, hogy a határozati javaslatban ne szerepeljen az 1998. évi üteméhez mondatrész. Aki a módosítással együtt a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

224/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért 3500 eFt biztosításával a Nagykanizsa, Zrínyi M. u 33. sz. épület felújításához.

Forrása a költségvetési rendelet intézményi felújítási - nevesítetten az intézményhálózat energiaracionalizálási felmérésének elvégzése - előirányzatából 500 eFt, a céltartalékok között szereplő 1998. évi energia és egyéb áremelkedésekből adódó feszültségek rendezésére elkülönített előirányzatból 500 eFt, a Logisztikai Központ kialakítására

elkülönített előirányzatból 500 eFt, valamint a felhalmozási célú kiadások között szereplő Thury Laktanya közmű-rekonstrukciójának előirányzatából 2.000 eFt.

Határidő: 1998. szeptember 30.

Felelős : Túttó István polgármester

- 11.) **Előterjesztés Dr. Baranyi Enikő képviselő önálló képviselői indítványára (írásban)**
Előadó: Dr. Csákai Iván a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Túttó István: Az indítványt több bizottság is megtárgyalta, a Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta, de az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság és a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság nem.

Dr. Baranyi Enikő: Javaslom, hogy a témát vegyük le a napirendről azzal, hogy az új testület ismételten foglalkozzon a lakásmobilitással és a nyugdíjasházba kerülők lakásingatlanának megvásárlásával.

Túttó István: Aki egyetért a javaslattal, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 2 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Túttó István: Aki egyetért azzal, hogy az új előterjesztés december 31-ig készüljön el, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

225/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Dr. Baranyi Enikő önálló képviselői indítványát a napirendről leveszi azzal, hogy a lakásmobilitással és a nyugdíjasházba kerülők lakásingatlanának megvásárlásával kapcsolatban a polgármester 1998. december 31-ig terjesszen újabb előterjesztést a közgyűlés elé.

Határidő: 1998. december 31.

Felelős : Túttó István polgármester

**12.) Javaslát "A" kategóriás női kard világkupa verseny támogatására (ír.)
Előadó: Tüttö István polgármester**

Tüttö István: A női kardvívás bekerült a nemzetközi versenyszámok közé, tehát ezt a sportágot már nők is űzhetik versenyszerűen. A vívásban élen járó sportolók vívták ki, hogy városunk jövő évben világkupa versenyt rendezhet, amennyiben támogatásunkról biztosítjuk a szervezőket.

Tamóczki Attila: Ezt a rendezvény csak támogatni lehet.

Dr. Csákaí Iván: Nagyon örülök ennek a lehetőségnek és bízom abban, hogy ennek a rendezvénynek lesz még folytatása.

Dr. Horváth György: Ezt az eseményt minden hiba nélkül kell lebonyolítanunk.

Tüttö István: Aki a határozati javaslat 1. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki a határozati javaslat 2. pontjával egyetért azzal a kitételrel, hogy a versenyt nem az önkormányzat rendezi, csupán támogatja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki a határozati javaslat 3. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

226/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) a MÁV NTE elnökségének kérelmére a nemzetközi "A" kategóriás női kard vívóverseny rendezését támogatja.

Határidő: 1998. október 1.

Felelős : Tüttö István polgármester

- 2.) vállalja öt évi időtartamra az "A" kategóriás női kard vívóverseny támogatását.

Határidő: 1998. október 1.

Felelős : Tüttő István polgármester

- 3.) egyetért az 1999. május 15-16-án tartandó női kard világkupa verseny Nagykanizsán történő rendezésével, a versenyt 1.200 eFt-tal támogatja.
A támogatás összegét - amely évente a KSH hivatalos infláció mértékével növekszik - az önkormányzat éves költségvetésében külön soron kell előirányzatként szerepeltetni.

Határidő: 1999. április 15.

Felelős : Tüttő István polgármester

13.) Előterjesztés az országgyűlési képviselő helyiségigényéről (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester

Tüttő István: Zakó László arra kért, hogy oldjuk meg a mindenkori egyéni országgyűlési képviselő irodájának elhelyezését. A jogszabály kimondja, hogy az Országgyűlés Hivatala az államháztartás költségére a képviselő kérésére a telefon költségét finanszírozza, ezért Zakó urat arra kérjük, hogy ezt kezdeményezze.

Kelemen Z. Pál: Zakó úr nemcsak Nagykanizsa képviselője, ezért a környező településeket is meg kellene keresni.

Tarnóczy Attila: A határozati javaslatban nem szerepel a rezszi, pedig az előterjesztésben szó van róla. Kérem, hogy a határozatban szerepeljen, hogy a működés költségeit neki kell állni.

Marton István: Nem értek egyet Kelemen képviselő javaslatával.

Bicsák Miklós: Kérem, hogy az irodát új bútorokkal rendezzük be.

Tüttő István: Aki a határozati javaslatot elfogadja azzal a kiegészítéssel, hogy a rezszi költségeket az országgyűlési képviselő fizesse a telefon költsége pedig ne minket terheljen, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

227/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa Rozgonyi u. 1. szám alatti épületben lévő 8. számú, 41 m² alapterületű irodát a város mindenkori egyéni országgyűlési képviselőjének térítésmentesen használatba adja azzal, hogy az iroda rezsiköltségét fizetnie kell. Az iroda telefonnal való ellátásának költségeit az önkormányzat nem vállalja fel. Felkéri a polgármestert, hogy az iroda bebútorozását oldja meg, mely fedezetének megjelölésére felhatalmazza a polgármester.

Határidő: 1998. szeptember 30.

Felelős : Túttó István polgármester

- 14.) Előterjesztés a Zalalkaros 299 hrsz-ú beépítetlen üdülőtelek értékesítéséről (írásban)**
Előadó: Túttó István polgármester

Túttó István: Megkeresett egy ügyfél azzal, hogy az említett ingatlant megvásárolná és panziót építené rá. Az ingatlan eddig a kórház kezelésében volt. A panzió építése éveket csúszhat abban az esetben, ha az ügyfélnek ki kell fizetnie a teljes vételárat, ezért üdülési jogot ajánlott nekünk az ingatlanrész ellenértékeként. Vagy teljes összegben kiváltjuk az ingatlanrészünket a panzióban a telek áráért, vagy fele összeget kifizeti a vevő. Az is lehet, hogy nem foglalkozunk a kérdéssel, de dönthetünk úgy is, hogy meghirdetjük a telket.

Tarnóczki Attila: A 2/B változat hátrányos helyzetbe hozná az önkormányzatot, mert 12 millió Ft-ért tulajdonjogot kellene adnunk, de nem tisztázott, hogy mekkora lenne ez a tulajdonjog. A 2/B változatot csak úgy tudnám támogatni, ha szerepelne az a kikötés, hogy 2 apartmant kapnánk.

Túttó István: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság szerint 2 darab 40 m²-es berendezett apartman legyen biztosítva számunkra.

Tarnóczki Attila: Ezzel én is egyetértek, de sajnos ez nem szerepel a határozati javaslatban. Javaslom tehát a határozati javaslat módosítását.

Kalmár István: Azt a variációt támogatom, amit polgármester úr elmondott, feltéve, hogy az értékesítésre sor kerül. A konkrét cserearányok meghatározása kifejezés elég bizonytalan.

Dr. Kerekes József: Véleményem szerint az önkormányzat vagyonát lassan feléljük. Nem szabad az első ajánlatra igent mondanunk. 12 millió forintért már most is lehetne venni két ilyen apartmant.
 A döntést nem szabad elhamarkodnunk.

Palotás Tibor: A nevezett telek szerintem 6-8 millió forintnál többet nem ér, tehát jelentősen túlértékeltek.

Tüttő István: Az önkormányzat is jelentős gesztust gyakorol, amikor ilyen mértékben járul hozzá ingatlana hasznosításához.

Magyar József: Támogatom a javaslatot, mert értéket teremtenénk. Természetesen szükség van a biztosítékokra és számolnunk kell azzal is, hogy a 2 apartmant fenn kell majd tartanunk. A 2/B pontot támogatom.

Dr. Horváth György: Az 1. és a 2/B pontokat javaslom azzal a kiegészítéssel, amit Kalmár képviselő mondott, tehát kétszer 40 m²-es berendezett apartman.

Röst János: Arról kell döntenünk, hogy el kívánjuk-e adni a telket vagy sem. Nem hiszem hogy panzióra lenne szükségünk. Véleményem szerint adjuk el a telket és vegyünk rajta egy olyan ingatlant, amit valóban hasznosítani tudunk.

Dr. Baranyi Enikő: A berendezésen való vitatkozást nagyon kicsinyesnek tartom. Támogatom a korábban elhangzott javaslatokat.

Dr. Fodor Csaba: Az 1. pontot mindenképpen el kell fogadnunk, mert ennek a vagyonnak nincs helye a kórháznál. Azt viszont valóban el kellene döntenünk, hogy el akarjuk-e adni, vagy meg akarjuk tartani. Véleményem szerint ne adjuk el, de vizsgáljuk meg a hasznosítási lehetőségeket. A határozati javaslat egyébként olyan variációt nem tartalmaz, hogy a területet bárki azonnal megvénne.

Ha a 2/B pontot elfogadjuk, akkor nagyon veszélyes játékba kezdünk, mert a problémák akkor fognak kiderülni, ha már készen lesz az épület. Terv nélkül nagyon nehéz tervezni. Javaslom, hogy az 1. pontot szavazzuk meg, a 2. pedig legyen az, hogy 50-60 napon különböző variációkat tegyen a terület elé az illetékes bizottság.

Dr. Csáka Iván: Úgy érzem, hogy az előterjesztés arról szól, hogy a kórház vagyonából kivonjuk az ingatlant, amivel valamit majd csinálunk. Javaslom, hogy a témát vegyük le a napirendről és december 31-ig tárgyaljuk újra.

Tüttő István: Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 5 szavazattal, 11 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Krémer József: Az önkormányzatnak nem feladata, hogy szobákat adjon ki és azt sem hiszem, hogy erre most szükségünk lenne. Javaslom, hogy az 1. pontot szavazzuk meg és támogatom a 2/A pontot.

Tüttő István: Balatonfenyvesen van egy üdülő ingatlanunk, amire már nagyon ráférne a felújítás, tehát ha mindenképpen panziót akarunk, akkor ezzel is kell számolnunk.

Maqvar József: Mi nem akarunk panziót építeni, hanem tulajdonjogot szeretnénk szerezni a területért cserébe. Véleményem szerint nem lenne rossz, ha lenne egy reprezentatív ingatlanunk.

Tarnóczki Attila: Méltánytalannak tartanám, ha csak az 1. pontról szavoznánk. Javaslom, hogy az 1. pontot a 2. ponttal együtt tegyük fel szavazásra.

Dr. Fodor Csaba: Korábban azt mondtam, hogy ne hozzunk elhamarkodott döntést, ezért is javasoltam egy C variációt. Azt javasoltam tehát, hogy fontoljuk meg, milyen lehetőségek kínálóznak az ingatlanért kapott összeg befektetésére, vagy milyen feltételek mellett kapjuk meg a két apartmant. Ezt kell hatvan napon belül megvizsgálni.

Dr. Baranyi Enikő: Nem tudom minősíteni azt az eljárást, ha csak az 1. pontról döntünk. Szomorú, hogy egy ekkora város kórháza nem tud egy gyógyházat működtetni, mert az egészségügy finanszírozása ezt nem teszi lehetővé.

Dr. Fodor Csaba: Az ingatlan 1972-óta van a kórház használatában és a hasznosításával kapcsolatban még egyetlen ötlet sem merült fel.

Kalmár István: Zárjuk le a vitát.

Tüttö István: Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: A 2/B pontnál javasoltam, hogy kétszer 40 m²-es berendezett apartmant kapjon az önkormányzat. A határozati javaslat úgy szólna, hogy a zalakarosi 299 hrsz-ú üdülőteltet közvetlenül, pályázat kiírása nélkül értékesíti a kérelmező részére kettő 40 m²-es apartmanért cserébe. A cserearány meghatározására vonatkozó rész kimaradna. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 11 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 5 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Dr. Fodor képviselő egy 2/C változatot javasolt, amely felhatalmazná a polgármestert, hogy 60 napon belül készítsen alternatívákat tartalmazó hasznosítási javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 12 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Tarnóczki képviselő javasolta, hogy az 1. és a 2. pontot és kifejezéssel vonjuk össze. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 8 szavazattal, 7 ellenszavazattal, 4 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttő István: Új szavazást rendelék el, mert néhány képviselő gépe nem volt bekapcsolva. Tarnóczki képviselő javasolta, hogy a határozati javaslat 1. pontját ne legyen lezárva, hanem és-sel legyen összevonva a 2/a, 2/b és 2/c pont. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 10 szavazattal, 6 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Fodor Csaba: Nem arról szavaztunk a c.) variációnál, hogy felvesszük-e vagy nem, hanem arról, hogy elfogadjuk mint módosító javaslatot vagy nem. Ha elfogadtuk mint módosító javaslatot - és úgy gondolom, hogy igen - az ellenkezik az a-val és b-vel, így már ne szavazzunk az a-ról és b-ről, mert logikátlan.

Tarnóczki Attila: Fodor képviselő javaslata ellenkezik a többivel, ennek megfelelően nem módosító javaslat, hanem alternatíva. A másik két alternatíváról is szavazni kell.

Dr. Fodor Csaba: Szerintem nincs sok értelme a szavazásnak.

Kalmár István: A határozati javaslatban a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság által javasolt két változatot helyettesítettük be és így szavaztunk a határozati javaslatról. Tehát nem alternatívákról, hanem konkrét határozati javaslatról, amelybe a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságnak a két javasolt pontját tettük be.

Magyar József: Miután csak egy javaslat volt, amit a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság terjesztett elő, teljesen jól szavaztunk akkor.

Tüttő István: A gépen pontosan visszanezzük, hogy mi hangzott el. Technikai szünetet rendelék el.

T e c h n i k a i s z ü n e t

Tüttő István: Visszahallgattuk az elhangzottakat. Dr. Fodor Csaba módosító javaslata a 2/c-re vonatkozott, tehát mindenképpen alternatív pontként kell kezelni. Az a.) b.) és c.) verzió közül ki kell választanunk egyet azzal a kikötéssel, amit Tarnóczki képviselő javasolt.

Az A.) pontnál a szöveg a következő: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Kórházának vagyonából kivonja a zalakarosi 299 hrsz-ú ingatlant és nyilvános versenytárgyaláson történő értékesítésre 5.500 Ft/m² áron kijelöli.

A B.) első része ugyanaz, plusz, itt sem ismételjük meg a zalakarosi helyrajzi számot, és az üdülőteltet úgy értékesítjük közvetlenül pályázat kiírása nélkül a

kérelmező részére, hogy a vételár teljes összegéért a felépülő panzióban 2 db 40-40 m²-es berendezett apartman tulajdonjogát megkapjuk úgy, hogy a földterület az önkormányzat tulajdonában maradjon a használatbavételi engedély kiadásáig.

A C.) pont: az első rész szintén megegyezik, és az önkormányzat felhatalmazza a polgármestert, hogy 60 napon belül alternatívákat dolgozzon, vagy dolgoztasson ki a további hasznosításra.

Zsoldos Ferenc: Ez az előterjesztés a határozati javaslataival együtt megfogalmazásában pongyola, semmiféle biztosítékot az önkormányzat tulajdonjogára vonatkozóan a megfogalmazott határozati javaslat nem tartalmaz. Tudom, hogy nagyon komoly lobbifolyt a közgyűlést megelőzően. Kérem, vegyük le napirendről ezt a témát. Legyenek a szerződésben olyan biztosítékok, amelyek akár ennek vagy a leendő közgyűlésnek megfelelő döntési lehetőséget biztosít.

Tüttö István: Aki egyetért azzal, hogy a témát vegyük le napirendről, kérem szavazzon.

A közgyűlés 7 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 5 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Dr. Kerekes József: Ebben a témában jelenleg szavazni felelőtlenség.

Magyar József: Kikérem magamnak a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság nevében, hogy így mondunk véleményt egy bizottsági előterjesztésről.

Tüttö István: Aki egyetért az 1/A javaslattal, kérem szavazzon.

A közgyűlés 5 szavazattal, 7 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttö István: Aki a B./ javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 4 szavazattal, 7 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttö István: Aki a C javaslattal egyetért – 60 napon belül alternatívákat kell kidolgozni –, kérem szavazzon.

A közgyűlés 10 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

228/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Nagykanizsa Megyei Jogú Város Kórházának vagyonából kivonja a zalakarosi 299 hrsz-ú ingatlan és felkéri a polgármestert, hogy az ingatlan hasznosítására dolgozzon ki alternatívákat és azt 60 napon belül terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 1998. november 10.

Felelős : Túttó István polgármester

- 15.) **Előterjesztés a Thury György laktanyában lévő őrtornyok bontására (ír.)**
Előadó: Túttó István polgármester

Túttó István: Aki az előterjesztéssel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

229/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Thury György Laktanyában található 2 db őrtorony elbontásához és értékesítéséhez az Őrtilosi Vadásztársaság részére. Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 1998. október 30.

Felelős : Túttó István polgármester

- 16.) **Előterjesztés a Batthyány u. 28. szám alatti ingatlan tulajdonosainak kérelméről (írásban)**
Előadó: Túttó István polgármester

Tarnóczky Attila: Nem lenne célszerű ezt a lehetőséget megadni a környéken mások számára is? Például a Batthyány u. 29. sz. alatti lakosok számára?

Túttó István: Ők kérték. Ebben a konkrét esetben kell döntést hozni.

Dr. Fodor Csaba: Ezen a területen 8 db ideiglenes garázs van, amelynek a sorsáról rendelkezni kell a telek értékesítése előtt. Ha nem kívánják megvásárolni, akkor szükséges megtenni azon intézkedéseket, amelyeket valóban meg kell tenni. Mert mint önkormányzati ingatlanon álló garázsok, nem tudom milyen bérleti jogviszony áll fenn a garázstulajdonosokkal egy oldalról mint tulajdonos és bérlő között, más oldalról pedig mint hatóságnak a hivatalnak el kell járnia az ideiglenes garázsok bontásának elrendeléséről.

Marton István: A Batthyány u. 28. szám alatti ingatlanban hányan laknak? Álláspontom az, hogy jobban körül kell járni ezt a kérdéskört, körülbelül úgy, ahogy Fodor képviselő mondta. Ha rendelkezésre állna 6 lemondó nyilatkozat, akkor semmi kifogásom nem lenne ellene.

Kálócziné Éberling Márta: A Batthyány u. 28. sz. alatti ingatlanok 3 tulajdonosa van, de nem tudom hányan laknak ott. Mindhárom tulajdonos rendelkezik ezen a területen garázzsal, ideiglenes garázzsal is, és ezen kívül van az 5 idegen.

Magyar József: A bizottságok ezeket az ügyeket megtárgyalták és határozatot is hoztak.

Tüttő István: A bizottságok döntései szerepelnek az előterjesztésben.

Marton István: A bizottságok tisztában voltak-e azzal, hogy 5-6 ember ki lesz szorítva, ha megváltoztatjuk ezeket a viszonyokat. A minimális különbség az én aggályaimat támasztja alá, és ha egy bizottság valamilyen ügyben minimális különbséggel állást foglal, akkor könnyen lehet, hogy a közgyűlés minimális különbséggel, vagy éppen nem is minimális különbséggel a másik álláspontot teszi magáévá.

Kalmár István: A bizottság igyekszik mindig körüljárni minden körülményt.

Dr. Fodor Csaba: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság előtt tiszta volt a kép. Itt 8 ideiglenes garázs van. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az értékesítés ellen nem emel kifogást, de az én variációm sem azt erősíti, hogy nem kellene eladni, hanem azt, hogy kicsit járjuk körül. Ez a bizottsági üléseken elhangzott véleményként.

Tüttő István: Aki egyetért azzal, hogy valamennyi lakót meg kell kérdezni, és ha a lemondó nyilatkozatot megadják, akkor az ügylet lebonyolítható, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

230/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a nagykanizsai 2286/3 hrsz-ú ingatlanok a Batthyány u. 28. szám alatti ingatlan tulajdonosai számára 3.500 Ft/m² vételáron való

értékesítéséhez azzal a feltétellel járul hozzá, ha valamennyi ott lakó lemondó nyilatkozatot ad.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 1998. december 31.
Felelős : Tüttö István polgármester

17.) Előterjesztés a Nagykanizsa-Palin 4310/1 hrsz-ú beépítetlen terület értékesítéséről (írásban)

Előadó: Tüttö István polgármester

Tarnóczky Attila: Hány m² a terület?

Marton István: Ha 10 telek 15.000 m², akkor telkenként 1.500 m², és azt kell szorozni 1.200 Ft-tal. Így jön ki egy telek ára.

Zsoldos Ferenc: Az eddigi jelentkezőkön kívül volt-e más jelentkező? A határozati javaslatban a fennmaradó két telket az eladásra kerülő 8 telekhez viszonyítva miért versenytárgyalással akarjuk értékesíteni? Ez mindenképpen hátrányos lenne azokra nézve, akik még nem jelentkeztek.

Tüttö István: Van egy jelentkező, akinek a neve és címe fel van írva nálam. Ő a kilencedik, így marad egy.

Zsoldos Ferenc: A fennmaradó egy telket sem versenytárgyaláson kell értékesíteni.

Palotás Tibor: A telkek előtt egy szakaszon már meglévő út van, a másik részén nincs. Ki mondja majd meg a tulajdonosoknak, hogy milyen minőségű utat építsenek, amit az Önkormányzat át tud venni, üzemeltetni tud. Ki fizeti ezt meg, ki fogja koordinálni, hogyan biztosítható, hogy a terület használható legyen?

Tüttö István: Ez szerepel az anyagban.

Aki egyetért Zsoldos képviselővel, - kerüljön ki a határozati javaslatból azon megkötés, hogy versenytárgyaláson hirdessük meg a megmaradt telkeket, hanem a jelentkezés sorrendjében kapják meg a jelentkezők – kérem szavazzon.

(Bicsák Miklós képviselő a szavazásban nem vesz részt.)

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki az A) verzióval egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

231/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa-Palin 4310/1 hrsz-ú, a mellékelt rendezési tervkivonaton

- 1-2 számmal jelölt ingatlant Bicsák Eszter Nagykanizsa, Felsőerdő u. 48.
- 3. Számmal jelölt ingatlant Kovács Ildikó Nagykanizsa, Városkapu krt. 3/B I/7.
- 4-5. Számmal jelölt ingatlant Brenner Árpád, Nagykanizsa, Munkás u. 6/b.
- 6-7-8. Számmal jelölt ingatlant Szányi Gábor Nagykanizsa, Berzsenyi u. 14/b. és Horváth János Nagykanizsa, Berzsenyi u. 14/b.

szám alatti lakosoknak közművesítés nélkül, 1.200 Ft/m² áron értékesíti. A megmaradó telkeket a pályázók a jelentkezés sorrendjében kapják meg.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja, hogy saját beruházásként a közvilágítást, közutat 2000. június 30-ig megvalósítja.

Határidő: 1998. december 31.

Felelős : Tüttö István polgármester

18.) Előterjesztés a Ryno Kft. Téglagyári úti telephelyének értékesítéséről (írásban)

Előadó: Tüttö István polgármester

Tüttö István: Információim szerint a kft. más feltétellel szeretné megkapni az ingatlant.

Aki egyetért azzal, hogy a RYNO Kft. ügyvezetője előterjessze számunkra módosító javaslatát, kérem szavazzon?

A közgyűlés 14 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Zárt ülésen tárgyaljuk ezt a napirendi pontot?

Kovács Zoltán: Nem kérek zárt ülést. Egy módosító javaslatunk van. A bizottságok elfogadták a gépek és épületek értékét és ezt mi is elfogadtuk. A telek esetében azonban nem sikerült elfogadnunk azon árat, amelyet a bizottság javasolt. Nekünk csak arra a területre van szükségünk, amelyet jelenleg is használunk. Ez az általunk használt és az ingatlanszakértő által értékesebbnek vélt terület. A terület kb. 2,5 ha. A több mint három hektáros területet, amit jelenleg nem használunk, nem kívánjuk megvásárolni.

Palotás Tibor: Az előterjesztés 2. oldalán ki kell javítani a hibát, mert az értéktelenebb területre a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság javaslata szerint 200 Ft/m² lett meghatározva, és a 6.308.400 Ft erre is vonatkozik. Tehát elgépelés, hogy 300 Ft/m² szerepel a 2. Oldalon, ahol a földterület vételára részletezve van.

Az előterjesztésben nem látom, hogy meg van-e osztva az a terület erre a két fajta értékkel ellátott területdarabra. A körbekerített terület – amely a mellékletben szerepel – ez a teljes területet jelenti-e, vagy csak az értékesebb területet. Ez nem derül ki az előterjesztésből. Ha nincs megosztva ez a terület, akkor javaslom a téma napirendről való levételét, mert a telekalakítás nagyon lényeges.

Dr. Kerekes József: Egyetértek Palotás képviselővel. Nem lehet az önkormányzat vagyonát elkótyavetyélni. Nem hiszem, hogy ez a terület ennyit ér, főleg az épületeivel együtt.

Tüttö István: Két szakértők készítette az ingatlanbecslést és a két becslés közel azonos volt.

Tarnóczki Attila: Úgy gondolom bizottsági szakaszba kellene helyezni az ügyet, és le kellene venni napirendről.

Tüttö István: Aki egyetért azzal, hogy a témát vegyük le napirendről és helyezzük bizottsági szakaszba - 60 nap múlva tárgyaljuk újra -, kérem szavazzon.

A közgyűlés 9 szavazattal, 7 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Dr. Csáka Iván: A szóban forgó területen van a Mindenki Sportpályáját esetleg kiszolgálható út. Ha az önkormányzat olyan helyzetbe kerül, hogy egy minőségi sportot egy másik intézményből ki kell vinni, csak ez az egyetlen alternatíva a pálya megközelítésére. Most eladhatjuk ennyiért, de tízszeres áron vehetjük vissza, ha esetleg nekünk a Mindenki Sportpályájára kell kivinni bármilyen sportrendezvényt és oda a nemzetközi szabványoknak megfelelő területet kell biztosítani. Javaslom, vegyük le napirendről a témát. Szerintem nem értéktelen a terület, jelen helyzetben nem szabad értékesíteni.

Dr. Fodor Csaba: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságot dicséret illeti, mert több mint négyszeresére emelte azt az árat, amit a két szakértő megállapított. E tekintetben felelősen döntött, amikor megállapította a m² árakat. El kell fogadnia az

önkormányzatnak azon variációt, amelyet a RYNO Kft. ügyvezetője mondott. Javaslom, hogy a határozati javaslat 2. pontjában az 5 ha 3143 m² területet legyen kihúzva, a hozzátapadó Ft + ÁFA vételárral. A ténylegesen használt beépített és kb. 2 ha 5000 m² területű telephelyet a fent meghatározott építmény árakkal és a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság által meghatározott Ft/m² telekárón értékesítse az önkormányzat, természetesen a gépekre vonatkozó rendelkezés továbbra is maradna. Egyetértek Csákai képviselő nyilatkozatával, miszerint nem lenne szabad eladni a telephely eddig nem használt a Mindenki Sportpályájával határos részét, mert szükség esetén ott lehetne kialakítani a sportcentrumot.

Röst János: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság elég alaposan körüljárta a témát. A város költségvetésébe ennek a telephelynek az értékesítéséből befolyó összeg szerepel. A testület megszavazta közel azonos értékben.

Az épületek műszaki állapota abszolút rossz, a felújítási munkákat nem a kft-nek kellett volna elvégezni, hanem a városnak. A járművek, gépek felújítása szintén a kft. részéről történt meg, amit elvileg a tulajdonosnak kellett volna megtennie. A telephelyen a közművesítés félig van megoldva, ugyanis csatorna nincs. Egy elég jelentős körkémence van a telephelyen belül, amelynek bontási költségei több millió forint. Úgy gondolom, hogy a szakértők reálisan határozták meg az árat. Támogatom a javaslatot.

Kalmár István: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság helyszíni bejárást tartott. Megnéztük az épületek állapotát, azokat a műszaki gépeket, berendezéseket, amelyeket a cég használ, valamint azon földterületet, ingatlanrészt, amely a telephelyhez hozzátartozik. Az épületek rendkívül lerobbant műszaki állapotban vannak. Ott van az égetőkemence, amivel nem tudnánk mit kezdeni. Úgy gondolom, hogy a lehető legrosszabb hely sportpálya építésre a terület. Ezek az ingatlanon lévő létesítmények ott vannak, amelyeket el kellene bontani, amely szerintem tetemes költséggel járna. Úgy gondolom, hogy a terület talajadottságai nem a legmegfelelőbbek. Az a műszaki kiszolgáló létesítmény, amely jelen pillanatban a Mindenki Sportpályáján megtalálható alkalmatlan arra, hogy bárminemű nagyobb létszámú élsport tevékenység háttérét biztosítsa. Ott komoly épület beruházásokat is kellene megvalósítani, ehhez közművek és egyéb költségek is hozzátartoznak.

A szennyvízvezetékekkel kapcsolatosan elég sok probléma van a Téglagyári utcában. Gyakorlatilag átemelőt kellene létesíteni, mert nagyobb esőzéseknel telítődik a rendszer. Szeretném, ha kivitelezhető lenne, hogy olyan kikötés kerüljön be, hogy azon a területen az átemelő megépítésére sor kerülhetne.

Dr. Kerekes József: Amennyiben a közgyűlés a terület értékesítése mellett döntene, úgy azt javaslom, hogy versenytárgyalás útján értékezzük ezt az épületet és ne a jelenlegi bérlő jusson a területhez. Ellenzem a terület értékesítését, főleg megosztás nélkül.

Palotás Tibor: A bekeretezett terület együttes terület-e, a megosztást jelzi-e valami? Ha a területmegosztás nincs ide csatolva, akkor "zsákbamacskát" fogunk eladni. A telekkialakítás rendkívül lényeges része lehet ennek. Tudnám támogatni az

használható telek. Telekalakítás nélkül felelőtlenség eladni a telket. Mivel nincsen telekalakítás, kérem elnapolni a következő közgyűlésig e napirendi pontot.

Kálócziné Éberling Márta: Az előterjesztés mellékleteként kiküldött anyagban a körbehatárolt területrészt természetesen az 5 ha feletti földterületet tartalmazza, ugyanis ma érkezett be a kft. írásos kérelme, így ingatlanmegosztásra nem volt lehetőség.

Marton István: Úgy gondolom, nincsen 3-4-szeres telekár növelés, mert nem egészen 15 millióra növelték a közel 8 milliót. Az ügylet senkinek sem lehet sürgős, mert a szerződés a RYNO Kft-vel 2001. december 31-ig, vagyis még három egész egyharmad évig biztosított. Kérem a jegyzőnőt, hogy a bérleti díj tartozással kapcsolatosan nyilatkozzon. Ha szerződéskötésre 1999. január 1-nél korábban nem kerülhet sor. Egyetértek azzal, hogy telekalakítás nélkül felelőtlen dolog lenne döntenie. Nem javaslom a versenytárgyalást, mert ha a társaság közel egy évtizedig bérelte, akkor megérdemli azt, hogy versenytárgyalás nélkül jussunk egyezsége. Úgy gondolom, hogy két edzőpályányi területet mindenképpen ki kellene hasítani, de ez a RYNO működését nem tenné lehetetlenné. Úgy gondolom, hogy a Mindenki Sportpályája felé kellene a megközelítést biztosítani.

A karbantartás a bérlő feladata, ez vonatkozik a gépekre, eszközökre, berendezésekre, csak a nagy felújításra nem, mert az a tulajdonos feladata. Véleményem szerint a döntést nem e testületnek kellene meghozni, hanem az utódtestületnek.

Elképzelhetőnek tartom, hogy az értékesítés több lépésben történjen meg.

Kalmár István: Az ajánlat tavasszal érkezett és a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság több fordulóban tárgyalta. Úgy határoztunk, hogy amíg az eladásról végső döntés nincs, addig a díj megfizetésétől tekintsünk el.

Dr. Takács Anikó: A Kft-nek valóban van díjhátraléka, de a mai napon azt a tájékoztatást kaptam, hogy az összeg befizetésre került.

Kovács Zoltán: Pontosan egy hónapja lett kifizetve.

Beznicza Miklós: A Kft 1.5 millió forintot visszatartott az 1997. évi díjból, és ez az összeg a mai napig sem került befizetésre. Ami befizetésre került az a június 30-ig esedékes 1998. év I. félévi díj.

Kovács Zoltán: A mi véleményünk szerűnk az önkormányzat tartozik nekünk és nem fordítva.

Dr. Takács Anikó: Ebben az ügyben megtettük a szükséges lépéseket és a bíróság majd eldönti, hogy ki kinek tartozik.

Marton István: Korábban polgármester úr tett olyan bejelentést, hogy a közgyűlés tartásának helyén a terem berendezése a RYNO Kft. ajándéka. Furcsának tartom, hogy az ajándék árát kiszámlázzák.

Krémer József: A RYNO Kft azt ígérte, hogy a terem díszítését az első alkalommal a saját költségére megteszi. Ezt követően még kétszer lett a terem feldíszítve mindkét alkalommal az én kérésemre. Ezt követően erre nem tartottunk igényt.

Tamóczki Attila: Nem értem az előterjesztést. Most arról lenne szó, hogy elengedjük azt a bérleti díjat, amit közben már be is fizettek?

Tüttő István: Elengedni nem kell, mivel befizették.

Dr. Kerekes József: A határozati javaslatban nem szerepel, hogy mekkora összeget kell egy-egy részlet alkalmával kifizetni.

Dr. Baranyi Enikő: Az előterjesztésnek sok bizonytalan pontja van. Javaslom, hogy a témát vegyük le a napirendről.

Tüttő István: Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 6 szavazattal, 7 ellenszavazattal, 4 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Kelemen Z. Pál: Javaslom a vita lezárását.

Kálócziné Éberling Márta: Nincs konkrét telekalakítás, de két variációban képzelhető el vagy nyeles telekként, másrészt a mindenki sportpályájához való csatolásként.

Tüttő István: Dr. Fodor képviselő javasolta és Kovács úr is kérte, hogy a ténylegesen használt beépített, mintegy 2 ha területet 400 Ft/m²-es áron megvásárolhassa a kft. A részletfizetési kedvezmény két egyenlő részletet jelentene. Az első félévi bérleti díj elengedését kihagyjuk, mert ez az összeg befizetésre került. Elhangzott az a módosítás is, hogy szennyvízáttemelő helyének biztosítását szolgálmi úttal kérjük a Kft-től a Téglagyári utcában. Minderre a telekalakítás után kerülne sor.

Dr. Baranyi Enikő: Nem jelent gondot, hogy nincs szerződés és mindent csak improvizálunk?

Dr. Takács Anikó: Nem jelent gondot a szerződés, hiszen egy határozati javaslat és nem szerződés van előttünk. A testület döntésének megfelelően készül el a szerződés.

Tüttő István: Aki a módosításokkal együtt a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 12 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

232/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a RYNO Kft az általa ténylegesen használt beépített, az önkormányzat tulajdonában lévő Téglagyári u. 20. szám alatti 2 ha területet telekalakítás után maximum két évi két egyenlő részletben történő fizetési kedvezménnyel megvásárolhassa. A vásárló köteles a Téglagyári utcában egy szennyvízátemelő berendezésnek a helyét biztosítani a szolgalmi úttal együtt. Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 1998. szeptember 30.

Felelős : Túttó István polgármester

**19.) Előterjesztés a nagykanizsai 3287/14 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről
(írásban)
Előadó: Túttó István polgármester**

Túttó István: Az Élettér Állat- és Természetvédő Egyesület azzal a kérelemmel fordult hozzánk, hogy szeretné megvásárolni azt a területet, ahol jelenleg állatmenhelyt működtet. Bármilyen döntés születik is, az önkormányzat továbbra is biztosítani kívánja a menhely működését.

Dr. Fodor Csaba: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nem értett egyet azzal, hogy az egyesület által kért területet értékesítse az önkormányzat erre a célra. Javasolom, hogy a határozati javaslatban az szerepeljen, hogy a közgyűlés az ingatlant ne adja el a kérelmezőnek és a polgármester hatvan napon belül terjesszen a közgyűlés elé egy olyan anyagot, amely más területek ilyen célra való átadását tartalmazza. Olyan területet kell biztosítani az egyesület számára, amely alkalmas azokra a beruházásokra, amely a menhely működése érdekében elengedhetetlen.

Kalmár István: Minden segítséget meg kellene adni a végleges elhelyezéshez. Egyetértek Fodor képviselő javaslatával.

Zsoldos Ferenc: Egyetértek az elhangzott javaslattal és kérem, hogy a korszerű feltételek biztosításában is vállaljon részt az önkormányzat. Erre azért is szükség van, mert jelentős terhet vesz le a vállunkról az egyesület.

Bicsák Miklós: Adjunk szót az egyesület elnökének is.

Apáthy Zsuzsanna: Erről a területről négy évvel ezelőtt már tárgyaltunk. Az ingatlanon nagyon sok beruházás történt már, így azt az önkormányzat már lényegesen magasabb áron tudná értékesíteni, mint korábban. Néhány új jogszabálynak megfelelően az állatmenhely működtetésének szigorodtak a szabályai

és emiatt szükségessé vált a végleges elhelyezés. Megoldást nemcsak a telek megvásárlása jelenthetne, hanem a hosszú időre szóló bérlet is.

Dr. Baranyi Enikő: Mekkora összeget ruháztak már be eddig.

Apáthy Zsuzsanna: Konkrét összeget nem tudok mondani, de több millió forint.

Tüttő István: A jelenlegi menhely működése mellett kell megoldást találnunk.

Apáthy Zsuzsanna: A város elismerését növelné egy korszerű menhely.

Tarnóczy Attila: Döntenünk kell az egyesület kéréséről. Véleményem szerint az előterjesztésben minden szóba jöhető alternatívát fel kellett volna tüntetni. Kérem, hogy először a javaslatról döntsünk, de nem tudom, hogy mi lesz ezután.

Dr. Csákai Iván: Az egyesület fontos feladatot vállal magára, így működéséhez lényegesen több segítséget kellene nyújtanunk. Véleményem szerint a telket adjuk oda az egyesületnek.

Dr. Baranyi Enikő: Az elvégzett beruházások ennek a területnek az átadását indokolják és nem másét. A költözködés jelentős összegeket emésztene fel. Van-e olyan telek, amely minden tekintetben megfelel a menhely céljainak.

Röst János: Javaslom, hogy a közgyűlés fejezze ki azon szándékát, hogy a jelenlegi területnek megfelelő, hasonló nagyságú és jellegű ingatlant térítésmentesen biztosít az egyesület számára. Ez számukra is garanciát jelentene.

Marton István: Szerintem ebben semmiféle garancia nem lenne. Biztos alapokra kell helyezni az egyesület gazdálkodását.

Tüttő István: Abban kell döntenünk, hogy a jelenlegi terület alkalmas-e arra, hogy ott hosszú távon ilyen menhely működjön.

Tarnóczy Attila: Az elhangzott javaslatok nem jelentenek biztosítékot, hiszen ez csak egy határozat lenne, amit a következő közgyűlés akár meg is változtathat. Nem kívánhatjuk az egyesulettől, hogy a már felépített építményeket más területen újra létre kellene hozni.

Dr. Fodor Csaba: Félreértés történt, mert senki nem mondta azt, hogy a jelenlegi területen az egyesület tevékenységét meg kellene szüntetni. Arról kell döntenünk, hogy ez a terület alkalmas-e arra, hogy hosszú távon állatmenhely működjön ott. Az egyesület számára az lenne a legjobb, ha az ingatlan a tulajdonukba kerülne, mert akkor a szponzorok is több pénzt áldoznának erre a célra.

Tüttő István: Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 9 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 7 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttő István: Aki Fodor képviselő javaslatával egyetért, mely szerint a polgármester 60 napon belül új telephely kijelölésére tegyen javaslatot, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki Röst képviselő javaslatát elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

233/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy hatvan napon belül terjessze az közgyűlés elé az állatmenhely korszerű elhelyezését célzó alternatívákat. A közgyűlés kifejezi azon szándékát, hogy az egyesület számára térítésmentesen a jelenlegi területnek megfelelő nagyságú ingatlant tulajdonjogát átadja.

Határidő: 1998. november 10.

Felelős : Tüttő István polgármester

- 20.) **Javaslat előirányzat átcsoportosítására és az Egészségügyi Alapellátás ügyeleti szolgálata részére új személygépkocsi vásárlására (írásban)**
Előadó: Tüttő István polgármester

Tüttő István: Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

234/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a költségvetési rendelet céltartalékai között nevesített "Foglalkozás-egészségügyi ellátás" szolgáltatásra tervezett 2.800.000,-Ft összegből 1.550.000,-Ft-ot a Humán Gesz részére ügyeleti személygépkocsi beszerzése céljából intézményfinanszírozásként átcsoportosít.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1998. szeptember 20.

Felelős : Tüttő István polgármester

21.) Javaslat a Nagykanizsai Vállalkozásfejlesztési Iroda működésének támogatására (írásban)
Előadó: Tüttö István polgármester

Tüttö István: Korábban már döntöttünk arról, hogy az irodát ebben az évben nem tudjuk támogatni. Az eredeti megállapodásban az szerepel, hogy az önkormányzat évente lehetőségeinek megfelelő mértékben támogatja az irodát.

Palotás Tibor: Ha nincs pénzünk, akkor miért adunk az irodának 1 millió forintot?

Tüttö István: Érvényes megállapodás van, tehát abban is döntenünk kell, hogy ezt fenntartjuk-e vagy sem.

Krémer József: Ha a megállapodáson nem változtatunk, akkor fizetnünk is kell, de a megállapodást mindenképpen felül kell vizsgálnunk.

Marton István: Véleményem szerint a határozati javaslatot ketté kell bontani.

Dr. Kerekes József: Javaslom, hogy halasszuk el a döntést.

Tüttö István: Ezzel azt érnék el, hogy az Alapítványnak csak Zalaegerszegen lesz irodája.

Bicsák Miklós: Az iroda sok embernek nyújtott segítséget és nem lenne jó, ha erre többé már nem nyílnak lehetőség.

Tüttö István: Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 7 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

235/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Vállalkozásfejlesztési alapítvány Nagykanizsai Vállalkozásfejlesztési Irodája működéséhez, feladatainak ellátásához nem kíván támogatást nyújtani.

Javasolja a következő területnek az 1995. március 30-án kötött megállapodás felülvizsgálatát.

Határidő: 1998. szeptember 30.

Felelős : Tüttö István polgármester

- 22.) **Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Cigány Kisebbségi Önkormányzatának Kisebbségi Közösségi Háza javára a Nemzeti Kulturális Alap Közművelődési Kollégiumához pályázat benyújtására (írásban)**
Előadó: Teleki László elnök

Tüttő István: Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

236/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése "a kulturáltabb környezet kialakítását szolgáló feltételek" témakörre Nagykanizsa Megyei Jogú Város Cigány Kisebbségi Önkormányzatának Kisebbségi Közösségi Háza javára a Nemzeti Kulturális Alap Közművelődési Kollégiumához pályázat benyújtásával egyetért.

Felkéri a polgármester a pályázat benyújtására.

Határidő: 1998. szeptember 14.

Felelős : Tüttő István polgármester

Zárt ülés

A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat és döntéseket a zárt ülésről készített külön jegyzőkönyv tartalmazza.

Tüttő István: Kihirdetem a zárt ülésen hozott határozatot.

Előterjesztés az Uszoda Kft-vel kötendő szerződés jóváhagyásáról

237/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kanizsa Uszoda Kft-vel kötendő bérleti szerződést jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 1998. szeptember 20.

Felelős : Tüttő István polgármester

Nyílt ülés**24.) Javaslát a Kanizsa Napok '98 rendezvény támogatására (írásban)
Előadó: Tüttö István polgármester**

Tüttö István: Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

238/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kanizsa Napok kiállítás és vásár megrendezését támogatja. A Kanizsa Napok Kiállítás és Vásár rendezőjének, a Ryno Kulturális menedzserirodának 1.780 eFt támogatást biztosít. Utasítja a polgármestert, hogy a támogatás átadására tegye meg a szükséges intézkedést.

Határidő: 1998. szeptember 14.

Felelős : Tüttö István polgármester

Tüttö István polgármester más tárgy és hozzászólás nem lévén az ülést 23.40 órakor bezárta. (Az ülésről hangfelvétel készült.)

Kmf.

Dr. Takács Anikó
Dr. Takács Anikó
jegyző



Tüttö István
polgármester